



Ministero dell'Istruzione e del Merito

LICEO "P. NERVI – G. FERRARI"

P.zza S. Antonio – 23017 Morbegno (So)

Indirizzi: Artistico, Linguistico, Scientifico, Scientifico - opz. Scienze applicate, Scienze Umane

email certificata: SOPS050001@pec.istruzione.it

email Uffici: sops050001@istruzione.it

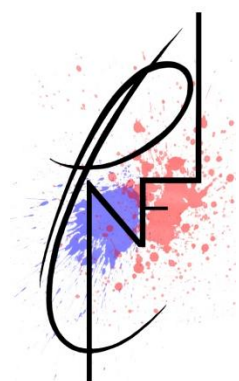
Tel. 0342 612541

C.F. 91016180142

PROVE all'ESAME di STATO:

**caratteristiche delle prove
e griglie di valutazione proposte dalla scuola**

ALLEGATO del DOCUMENTO sulla VALUTAZIONE



sito web: www.nerviferrari.edu.it

L'esame consiste nell'affrontare due prove scritte, la prima di Italiano per tutti gli indirizzi e la seconda diversa per ciascun indirizzo di studi, e il colloquio. Di seguito vengono illustrate le caratteristiche di ciascuna prova ed esplicitati i criteri di valutazione utilizzati dalla scuola in occasione delle simulazioni proposte agli studenti.

Prima prova scritta

La prima prova scritta è intesa ad accertare la padronanza della lingua italiana, nonché le capacità espressive, logico-linguistiche e critiche del candidato.

Essa consiste nella redazione di un elaborato con differenti tipologie testuali in ambito artistico, letterario, filosofico, scientifico, storico, sociale, economico e tecnologico. La prova può essere strutturata in più parti, anche per consentire la verifica di competenze diverse, in particolare della comprensione degli aspetti linguistici, espressivi e logico-argomentativi, oltre che della riflessione critica da parte del candidato.

Le tipologie previste sono tre:

- tipologia A
analisi e interpretazione di un testo letterario italiano in prosa o in poesia appartenente al periodo compreso fra l'Unità d'Italia e i nostri giorni.
La prova è strutturata in una prima parte di comprensione e analisi del testo con domande a risposta aperta e in una seconda che richiede un commento in forma discorsiva, in cui emerga la relazione del testo stesso con il contesto storico- culturale.
- tipologia B
analisi e produzione di un elaborato argomentativo a scelta tra 3 tracce costituite da testi completi o estratti di tipo saggistico o giornalistico. Sono richiesti al candidato una analisi del testo con domande a risposta aperta ed un commento in cui emergano le sue riflessioni intorno alle tesi e alle argomentazioni espresse dall'autore, anche sulla base delle conoscenze acquisite nel suo specifico percorso di studio.
- tipologia C
Riflessione critica di carattere espositivo - argomentativo su tematiche di attualità, vicine all'orizzonte esperienziale dello studente. La prova può essere corredata da un breve testo di appoggio che si colleghi ad ambiti culturali comuni a tutte le tipologie (Artistico, letterario, storico, filosofico, scientifico, tecnologico, economico e sociale) e che fornisca al candidato spunti su cui riflettere con spirito critico.

Durante lo svolgimento della prova, della durata di sei ore dalla consegna della traccia e del fascicolo con i materiali utili, è possibile consultare il dizionario della lingua italiana.

**GRIGLIA di VALUTAZIONE della PRIMA PROVA SCRITTA d'ESAME
(ITALIANO)**

Tipologia A – Analisi e interpretazione del testo

PARTE COMUNE (MAX 60 p.)

1. ORGANIZZAZIONE DEL TESTO

a) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Descrittori	Punti
	Testo organico ed ottimamente articolato	9-10
	Testo organico e ben articolato	7-8
	Testo nel complesso organico ed articolato	6
	Testo non sempre organizzato e non ben articolato	4-5
	Testo poco organizzato e poco articolato	2-3
	Testo carente nella pianificazione nell'articolazione	1

b) Coesione e coerenza testuale	Descrittori	Punti
	Testo rigorosamente coeso e coerente	9-10
	Testo coeso e coerente	7-8
	Testo complessivamente coeso e coerente	6
	Testo non sempre coeso e coerente	4-5
	Testo poco coeso e poco coerente	2-3
	Testo non coeso e incoerente	1

2. COMPETENZA LINGUISTICA

a) Ricchezza e padronanza lessicale	Descrittori	Punti
	Lessico specifico, vario ed efficace	9-10
	Lessico specifico e appropriato	7-8
	Lessico semplice, ma complessivamente appropriato	6
	Lessico generico e/o ripetitivo	4-5
	Lessico talvolta improprio e/o ripetitivo	2-3
	Lessico limitato e impreciso	1

b) Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) uso corretto ed efficace della punteggiatura	Descrittori	Punti
	Testo pienamente corretto; uso consapevole della punteggiatura	9-10
	Testo corretto; uso adeguato della punteggiatura	7-8
	Testo nel complesso corretto; qualche incertezza nell'uso della punteggiatura	6
	Testo con alcuni errori grammaticali; uso non sempre appropriato della punteggiatura	4-5
	Testo con diversi errori grammaticali; uso poco appropriato della punteggiatura	2-3
	Testo scorretto; uso improprio della punteggiatura	1

3. COMPETENZA CULTURALE E CRITICA

a) Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Descrittori	Punti
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, precisi ed approfonditi	9-10
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi ed appropriati	7-8
	Conoscenze e riferimenti culturali appropriati	6
	Conoscenze e riferimenti culturali talvolta imprecisi	4-5
	Conoscenze e riferimenti culturali non del tutto soddisfacenti o limitati	2-3
	Conoscenze e riferimenti culturali errati o assai carenti	1

b) Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Descrittori	Punti
	Rielaborazione critica sicura ed originale	9-10
	Rielaborazione critica sicura ed appropriata	7-8
	Rielaborazione critica semplice, ma appropriata	6

	Rielaborazione critica sommaria	4-5
	Rielaborazione critica limitata	2-3
	Rielaborazione critica molto superficiale o approssimativa	1

PARTE SPECIFICA (MAX 40 p.)

Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Descrittori	Punti
	Completo rispetto dei vincoli posti	5
	Adeguito rispetto dei vincoli posti	4
	Accettabile rispetto dei vincoli posti	3
	Qualche imprecisione nel rispetto dei vincoli	2
	Diverse imprecisioni nel rispetto dei vincoli / Mancato rispetto dei vincoli	1

Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Descrittori	Punti
	Comprensione del testo completa, articolata e precisa	9-10
	Comprensione del testo completa e corretta	7-8
	Comprensione del testo nelle linee essenziali o comprensione corretta con qualche imprecisione	6
	Comprensione non sempre corretta del testo	4-5
	Comprensione parziale o superficiale del testo	2-3
	Mancata comprensione del testo	1

Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Descrittori	Punti
	Analisi puntuale e accurata di tutti i livelli richiesti	10
	Analisi puntuale di tutti i livelli richiesti	9
	Analisi discreta di tutti i livelli richiesti	8
	Analisi accettabile di tutti i livelli richiesti	7
	Analisi accettabile di tutti, o quasi tutti i livelli richiesti	6
	Analisi incerta dei livelli richiesti	5
	Analisi con molte incertezze dei livelli richiesti	4
	Analisi poco puntuale o carente rispetto alle richieste	3
	Analisi gravemente carente	2
	Analisi mancante	1

Interpretazione corretta e articolata del testo	Descrittori	Punti
	Articolata nel rispetto di tutte le consegne, approfondita e argomentata, chiara ed efficace, dotata di qualche originalità	14-15
	Articolata nel rispetto di tutte le consegne, approfondita chiara ed efficace	12-13
	Articolata nel rispetto di tutte le consegne, chiara ed efficace	10-11
	Complessivamente rispettosa delle consegne e chiara	9
	A volte imprecisa	7-8
	Incompleta e imprecisa	5-6
	Incompleta, superficiale e imprecisa	3-4
	Gravemente incompleta, superficiale e imprecisa	2
	Interpretazione errata e/o confusa	1

Nota 1. L'assegnazione del punteggio minimo di uno o più indicatori va giustificata in forma scritta in calce alla presente griglia

Punteggio:/20 (x/100 : 5)	Voto: /10
Punteggio:/10 (x/100 : 10)	

Nota2: al compito non svolto verrà assegnato il voto 1

1. ORGANIZZAZIONE DEL TESTO

a) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Descrittori	Punti
	Testo organico ed ottimamente articolato	9-10
	Testo organico e ben articolato	7-8
	Testo nel complesso organico ed articolato	6
	Testo non sempre organizzato e non ben articolato	4-5
	Testo poco organizzato e poco articolato	2-3
	Testo carente nella pianificazione nell'articolazione	1
b) Coesione e coerenza testuale	Descrittori	Punti
	Testo rigorosamente coeso e coerente	9-10
	Testo coeso e coerente	7-8
	Testo complessivamente coeso e coerente	6
	Testo non sempre coeso e coerente	4-5
	Testo poco coeso e poco coerente	2-3
	Testo non coeso e incoerente	1

2. COMPETENZA LINGUISTICA

a) Ricchezza e padronanza lessicale	Descrittori	Punti
	Lessico specifico, vario ed efficace	9-10
	Lessico specifico e appropriato	7-8
	Lessico semplice, ma complessivamente appropriato	6
	Lessico generico e/o ripetitivo	4-5
	Lessico talvolta improprio e/o ripetitivo	2-3
	Lessico limitato e impreciso	1
b) Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) uso corretto ed efficace della punteggiatura	Descrittori	Punti
	Testo pienamente corretto; uso consapevole della punteggiatura	9-10
	Testo corretto; uso adeguato della punteggiatura	7-8
	Testo nel complesso corretto; qualche incertezza nell'uso della punteggiatura	6
	Testo con alcuni errori grammaticali; uso poco appropriato della punteggiatura	4-5
	Testo con diversi errori grammaticali; uso non sempre appropriato della punteggiatura	2-3
	Testo scorretto; uso improprio della punteggiatura	1

3. COMPETENZA CULTURALE E CRITICA

a) Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Descrittori	Punti
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, precisi ed approfonditi	9-10
	Conoscenze e riferimenti culturali appropriati	7-8
	Conoscenze e riferimenti culturali appropriati	6
	Conoscenze e riferimenti culturali talvolta imprecisi	4-5
	Conoscenze e riferimenti culturali non del tutto soddisfacenti o limitati	2-3
	Conoscenze e riferimenti culturali errati o assai carenti	1
b) Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Descrittori	Punti
	Rielaborazione critica sicura ed originale	10
	Rielaborazione critica sicura ed appropriata	8
	Rielaborazione critica semplice, ma appropriata	6
	Rielaborazione critica sommaria	4
	Rielaborazione critica limitata	2

	Rielaborazione critica molto superficiale o approssimativa	0
--	--	---

PARTE SPECIFICA (MAX 40 p.)

Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Descrittori	Punti
	Individuazione puntuale di tesi e argomentazioni	9-10
	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni	7-8
	Individuazione complessivamente corretta della tesi e riconoscimento delle principali argomentazioni	6
	Individuazione non del tutto corretta di tesi e argomentazioni	4-5
	Individuazione imprecisa di tesi e argomentazioni	2-3
	Errata o assente individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo	1

Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Descrittori	Punti
	Originale, ricco e coerente sviluppo del percorso ragionativo con utilizzo efficace dei connettivi	14-15
	Sviluppo coerente del percorso ragionativo con corretto utilizzo di connettivi	12-13
	Sviluppo del percorso ragionativo semplice, ma coerente, con utilizzo essenziale dei connettivi	10-11
	Percorso ragionativo sostanzialmente coerente e con utilizzo accettabile dei connettivi	9
	Alcune incoerenze nel percorso ragionativo e/o incertezze nell'uso dei connettivi	7-8
	Diverse incoerenze nel percorso ragionativo	5-6
	Molte incoerenze nel percorso ragionativo	2-3
	Gravi incoerenze nel percorso ragionativo	1

Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Descrittori	Punti
	Ampia, rigorosa e piena correttezza e congruenza dei riferimenti culturali	14-15
	Rigorosa correttezza e congruenza dei riferimenti culturali	12-13
	Buona correttezza e congruenza dei riferimenti culturali	10-11
	Adeguate correttezza e congruenza dei riferimenti culturali	9
	Utilizzo non sempre appropriato di riferimenti culturali	8
	Utilizzo limitato e talvolta inappropriato di riferimenti culturali con qualche inesattezza o incongruenza	6-7
	Utilizzo limitato e talvolta inappropriato di riferimenti culturali	4-5
	Utilizzo scarso e spesso errato di riferimenti culturali	2-3
	Utilizzo gravemente improprio e/o assenza di riferimenti culturali	1

Nota 1. L'assegnazione del punteggio minimo di uno o più indicatori va giustificata in forma scritta in calce alla presente griglia

Punteggio:/20 (x/100 : 5)	Voto: /10
Punteggio:/10 (x/100 : 10)	

Nota2: al compito non svolto verrà assegnato il voto 1

1. ORGANIZZAZIONE DEL TESTO

a) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Descrittori	Punti
	Testo organico e ottimamente articolato	9-10
	Testo organico e ben articolato	7-8
	Testo nel complesso organico ed articolato	6
	Testo non sempre organizzato e non ben articolato	4-5
	Testo poco organizzato e poco articolato	2-3
	Testo carente nella pianificazione e nell'articolazione	1

b) Coesione e coerenza testuale	Descrittori	Punti
	Testo rigorosamente coeso e coerente	9-10
	Testo coeso e coerente	7-8
	Testo complessivamente coeso e coerente	6
	Testo non sempre coeso e coerente	4-5
	Testo poco coeso e incoerente	2-3
	Testo non coeso e incoerente	1

2. COMPETENZA LINGUISTICA

a) Ricchezza e padronanza lessicale	Descrittori	Punti
	Lessico specifico, vario ed efficace	10
	Lessico specifico e appropriato	8
	Lessico semplice ma complessivamente appropriato	6
	Lessico generico e/o ripetitivo	4
	Lessico talvolta improprio e/o ripetitivo	2
	Lessico limitato e impreciso	1

b) Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) uso corretto ed efficace della punteggiatura	Descrittori	Punti
	Testo corretto e sintatticamente fluido; uso efficace della punteggiatura	9-10
	Testo corretto; uso adeguato della punteggiatura	7-8
	Testo nel complesso corretto; qualche incertezza nell'uso della punteggiatura	6
	Testo con alcuni errori grammaticali; uso poco appropriato della punteggiatura	4-5
	Testo con diversi errori grammaticali; uso poco appropriato della punteggiatura	2-3
	Testo scorretto; uso improprio della punteggiatura	1

3. COMPETENZA CULTURALE E CRITICA

a) Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Descrittori	Punti
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, precisi ed approfonditi	9-10
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi ed appropriati	7-8
	Conoscenze e riferimenti culturali appropriati	6
	Conoscenze e riferimenti culturali talvolta imprecisi	4-5
	Conoscenze e riferimenti culturali non del tutto soddisfacenti o limitati	2-3
	Conoscenze e riferimenti culturali errati o assai carenti	1

b) Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Descrittori	Punti
	Rielaborazione critica, sicura ed originale	9-10
	Rielaborazione critica sicura ed appropriata	7-8
	Capacità critica semplice, ma appropriata	6
	Rielaborazione critica sommaria	4-5
	Rielaborazione critica limitata	2-3

	Rielaborazione critica molto superficiale o approssimativa	1
--	--	---

PARTE SPECIFICA (MAX 40 p.)

Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Descrittori	Punti
	Puntuale e articolata pertinenza del testo	9-10
	Articolata pertinenza del testo	7-8
	Sostanziale pertinenza del testo	6
	Parziale pertinenza del testo	4-5
	Poca pertinenza del testo	2-3
	Mancata pertinenza del testo	1

Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Descrittori	Punti
	Esposizione originale, ordinata e lineare	14-15
	Esposizione ordinata e lineare	12-13
	Esposizione lineare	10-11
	Esposizione complessivamente lineare	9
	Esposizione talvolta disordinata	7-8
	Esposizione disordinata	5-6
	Esposizione disordinata e confusa	3-4
	Esposizione gravemente disordinata	2
	Esposizione estremamente disordinata	1

Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Descrittori	Punti
	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi, originali, pienamente corretti e ben articolati	15
	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi, pienamente corretti e articolati	14
	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi, corretti e articolati	13
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati e generalmente approfonditi	12
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati	11
	Conoscenze e riferimenti culturali discretamente corretti e articolati	10
	Conoscenze e riferimenti culturali sostanzialmente corretti e articolati	9
	Qualche imprecisione ed errore nei riferimenti culturali	7-8
	Alcune imprecisioni ed errori nei riferimenti culturali	5-6
	Diverse imprecisioni ed errori nei riferimenti culturali	3-4
	Diffuse lacune ed errori nei riferimenti culturali	1

Nota 1. L'assegnazione del punteggio minimo di uno o più indicatori va giustificata in forma scritta in calce alla presente griglia

Punteggio:/20 (x/100 : 5)	Voto: /10
Punteggio:/10 (x/100 : 10)	

Nota2: al compito non svolto verrà assegnato il voto 1

Seconda prova scritta

La seconda prova si svolge in forma scritta, grafica o scritto-grafica, ha per oggetto una o più discipline caratterizzanti il corso di studi ed è intesa ad accertare le conoscenze, le abilità e le competenze attese dal profilo educativo culturale e professionale dello studente dello specifico indirizzo.

1. Al **liceo artistico**, la seconda prova scritta consiste nella elaborazione di un progetto, relativo allo specifico indirizzo, che tiene conto della dimensione ideativa e laboratoriale delle discipline coinvolte. Le modalità operative consistono in opzioni tecniche a scelta del candidato in relazione all'analisi del tema relativo allo specifico indirizzo. Il progetto è sviluppato secondo le fasi di seguito indicate:
 - a) schizzi preliminari e bozzetti
 - b) restituzione tecnico-grafica coerente con il progetto
 - c) realizzazione di modello o prototipo di una parte significativa del progetto
 - d) relazione illustrativa puntuale e motivata sulle scelte di progetto

Ogni candidato ha facoltà di utilizzare le esperienze espressive acquisite, facendo emergere le attitudini personali nell'autonomia creativa.

La durata massima della prova è di tre giorni, per sei ore al giorno.

La materia oggetto della seconda prova scritta è:

1. Discipline pittoriche e discipline plastico- scultoree, per l'indirizzo Arti Figurative
2. Discipline progettuali, per l'indirizzo Architettura e Ambiente
3. Discipline grafiche, per l'indirizzo Grafica

2. Al **liceo scientifico** e al **liceo scientifico opz. Scienze Applicate**, la seconda prova scritta consiste nella soluzione di un problema a scelta del candidato tra due proposte e nella risposta ad alcuni quesiti. Ai fini dello svolgimento della prova, il Ministero può prevedere l'uso di calcolatrici, stabilendone la tipologia.

La seconda prova si svolge in un'unica giornata. La durata complessiva è di sei ore, salva diversa specifica previsione fornita in calce alla prova.

La materia oggetto della seconda prova scritta è scelta dal Ministero, generalmente è Matematica.

3. Al **liceo linguistico**, Al liceo linguistico la seconda prova scritta verifica conoscenze e competenze relative ad una sola lingua straniera, precedentemente scelta dal Ministero dell'Istruzione.

La prova consiste in due parti, con una struttura speculare.

La prima parte presenta una comprensione scritta di un testo storico-letterario attraverso domande a scelta multipla e domande aperte seguite da una produzione scritta di circa 300 parole.

La seconda parte consta nuovamente di una comprensione scritta di un testo di attualità attraverso domande a scelta multipla e domande aperte seguite da una seconda produzione scritta di circa 300 parole.

È consentito l'uso dei dizionari bilingue e monolingue.

La durata della prova è di 6 ore.

4. Al liceo delle **Scienze Umane**, la seconda prova scritta è divisa in due parti, nella prima si ha la trattazione di un tema afferente ai seguenti ambiti disciplinari: **antropologico**, **pedagogico**, con riferimento ad autori particolarmente significativi del Novecento e **sociologico**, riguardanti problemi o anche concetti fondamentali.

La seconda parte, invece, prevede una serie di quesiti (da 4 a 6), in parte relativi all'argomento del tema e in parte a contenuti disciplinari dell'ultimo anno di studi; lo studente risponderà solo a due di essi. L'articolazione del discorso fornirà informazioni, descrizioni, spiegazioni attraverso la

definizione di concetti, il riferimento ad autori e teorie in chiave interpretativa, descrittiva e valutativa.

La seconda prova si svolge in un'unica giornata. La durata complessiva è di 6 ore, salva diversa specifica previsione fornita in calce alla prova.

**GRIGLIA di VALUTAZIONE della SECONDA PROVA SCRITTA d'ESAME
(DISCIPLINE PITTORICHE/ DISCIPLINE PLASTICHE SCULTOREE)**

INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio	
Correttezza dell'iter progettuale	Applica le procedure progettuali in maniera corretta e appropriata, con abilità e elementi di originalità. Sviluppa il progetto in modo completo	6	
	Applica le procedure progettuali in maniera corretta e appropriata. Sviluppa il progetto in modo completo	5	
	Applica le procedure progettuali in modo generalmente corretto e appropriato. Sviluppa il progetto in modo complessivamente coerente	4	
	Applica le procedure progettuali in modo parziale e non sempre appropriato. Sviluppo incompleto del progetto	3	
	Applica in modo scorretto ed errato le procedure progettuali	2	
	Non conosce e non sa applicare le procedure progettuali	1	

Pertinenza e coerenza con la traccia	Analizza in modo approfondito le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti anche con approccio originale e li recepisce in modo completo e significativo nella proposta progettuale	4	
	Analizza in modo approfondito le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti e li recepisce in modo completo nella proposta progettuale	3	
	Analizza in modo adeguato le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti e li recepisce in modo sufficientemente appropriato nella proposta progettuale	2	
	Analizza e interpreta le richieste e i dati forniti dalla traccia in maniera parziale e li recepisce in modo incompleto	1	

Autonomia e unicità della proposta progettuale e degli elaborati	Elabora una proposta progettuale ricca di originalità, che denota spiccata autonomia operativa	4	
	Elabora una proposta progettuale originale, che denota adeguata autonomia operativa	3	
	Elabora una proposta progettuale di limitata originalità, che denota una sufficiente autonomia operativa	2	
	Elabora una proposta progettuale priva di originalità, che denota scarsa autonomia operativa	1	

Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	Usa in modo disinvolto e pienamente consapevole le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione	3	
	Usa in modo corretto e appropriato le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione	2	
	Usa le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione in modo parzialmente corretto, con inesattezze e approssimazioni	1	

Efficacia comunicativa	Riesce a comunicare in modo chiaro, completo e appropriato le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo completo e approfondito le scelte effettuate	3	
	Riesce a comunicare correttamente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo coerente le scelte effettuate	2	
	Riesce a comunicare solo in parte e non sempre efficacemente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo parziale le scelte effettuate	1	

VALUTAZIONE COMPLESSIVA		 /20
--------------------------------	--	-----------

Mancata consegna dell'elaborato nel giorno stabilito: voto 2

**GRIGLIA di VALUTAZIONE della SECONDA PROVA SCRITTA d'ESAME
(DISCIPLINE PROGETTUALI – Architettura e Ambiente)**

INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio	
Correttezza dell'iter progettuale	Applica le procedure progettuali in maniera corretta e appropriata, con abilità e elementi di originalità. Sviluppa il progetto in modo completo	6	
	Applica le procedure progettuali in maniera corretta e appropriata. Sviluppa il progetto in modo completo	5	
	Applica le procedure progettuali in modo generalmente corretto e appropriato. Sviluppa il progetto in modo complessivamente coerente	4	
	Applica le procedure progettuali in modo parziale e non sempre appropriato. Sviluppo incompleto del progetto	3	
	Applica in modo scorretto ed errato le procedure progettuali	2	
	Non conosce e non sa applicare le procedure progettuali	1	

Pertinenza e coerenza con la traccia	Analizza in modo approfondito le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti anche con approccio originale e li recepisce in modo completo e significativo nella proposta progettuale	4	
	Analizza in modo approfondito le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti e li recepisce in modo completo nella proposta progettuale	3	
	Analizza in modo adeguato le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti e li recepisce in modo sufficientemente appropriato nella proposta progettuale	2	
	Analizza e interpreta le richieste e i dati forniti dalla traccia in maniera parziale e li recepisce in modo incompleto	1	
	Recepisce in maniera inesatta o gravemente incompleta le richieste e i dati forniti dalla traccia	0	

Autonomia e unicità della proposta progettuale e degli elaborati	Elabora una proposta progettuale ricca di originalità, che denota spiccata autonomia operativa	4	
	Elabora una proposta progettuale originale, che denota adeguata autonomia operativa	3	
	Elabora una proposta progettuale di limitata originalità, che denota una sufficiente autonomia operativa	2	
	Elabora una proposta progettuale priva di originalità, che denota scarsa autonomia operativa	1	
	Elabora una proposta progettuale priva di originalità, che denota assenza di autonomia operativa	0	

Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	Usa in modo disinvolto e pienamente consapevole le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione	3	
	Usa in modo corretto e appropriato le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione	2	
	Usa le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione in modo parzialmente corretto, con inesattezze e approssimazioni	1	
	Usa le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione in modo scorretto o errato	0	

Efficacia comunicativa	Riesce a comunicare in modo chiaro, completo e appropriato le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo completo e approfondito le scelte effettuate	3	
	Riesce a comunicare correttamente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo coerente le scelte effettuate	2	
	Riesce a comunicare solo in parte e non sempre efficacemente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo parziale le scelte effettuate	1	
	Non riesce a comunicare le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo confuso o frammentario le scelte effettuate	0	

VALUTAZIONE COMPLESSIVA			/20
--------------------------------	--	-------	-----

**GRIGLIA di VALUTAZIONE della SECONDA PROVA SCRITTA d'ESAME
(DISCIPLINE GRAFICHE)**

INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio	
Correttezza dell'iter progettuale	Applica le procedure progettuali in maniera corretta e appropriata, con abilità e elementi di originalità. Sviluppa il progetto in modo completo	6	
	Applica le procedure progettuali in maniera corretta e appropriata. Sviluppa il progetto in modo completo	5	
	Applica le procedure progettuali in modo generalmente corretto e appropriato. Sviluppa il progetto in modo complessivamente coerente	4	
	Applica le procedure progettuali in modo parziale e non sempre appropriato. Sviluppo incompleto del progetto	3	
	Applica in modo scorretto ed errato le procedure progettuali	2	
	Non conosce e non sa applicare le procedure progettuali	1	

Pertinenza e coerenza con la traccia	Analizza in modo approfondito le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti anche con approccio originale e li recepisce in modo completo e significativo nella proposta progettuale	4	
	Analizza in modo approfondito le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti e li recepisce in modo completo nella proposta progettuale	3	
	Analizza in modo adeguato le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti e li recepisce in modo sufficientemente appropriato nella proposta progettuale	2	
	Analizza e interpreta le richieste e i dati forniti dalla traccia in maniera parziale e li recepisce in modo incompleto	1	

Autonomia e unicità della proposta progettuale e degli elaborati	Elabora una proposta progettuale ricca di originalità, che denota spiccata autonomia operativa	4	
	Elabora una proposta progettuale originale, che denota adeguata autonomia operativa	3	
	Elabora una proposta progettuale di limitata originalità, che denota una sufficiente autonomia operativa	2	
	Elabora una proposta progettuale priva di originalità, che denota scarsa autonomia operativa	1	

Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	Usa in modo disinvolto e pienamente consapevole le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione	3	
	Usa in modo corretto e appropriato le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione	2	
	Usa le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione in modo parzialmente corretto, con inesattezze e approssimazioni	1	

Efficacia comunicativa	Riesce a comunicare in modo chiaro, completo e appropriato le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo completo e approfondito le scelte effettuate	3	
	Riesce a comunicare correttamente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo coerente le scelte effettuate	2	
	Riesce a comunicare solo in parte e non sempre efficacemente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo parziale le scelte effettuate	1	

VALUTAZIONE COMPLESSIVA		 /20
--------------------------------	--	-----------

Mancata consegna dell'elaborato nel giorno stabilito: voto 2

**GRIGLIA di VALUTAZIONE della SECONDA PROVA SCRITTA d'ESAME
(MATEMATICA)**

INDICATORI	L	P	DESCRITTORI	PUNTI
COMPRENDERE Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari. (max 5 punti)	L ₁	0.5	Non svolge la prova o non comprende le richieste, non riuscendo a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali.	
	L ₂	2	Recepisce le richieste in maniera inesatta o parziale, non riuscendo a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali o, pur avendone individuati alcuni, non li interpreta correttamente. Non stabilisce gli opportuni collegamenti tra le informazioni né utilizza codici grafico-simbolici.	
	L ₃	3	Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale, riuscendo a selezionare solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali o, pur avendoli individuati tutti, commette qualche errore nell'interpretarne alcuni e nello stabilire i collegamenti. Utilizza parzialmente i codici matematici grafico-simbolici con lievi inesattezze e/o errori.	
	L ₄	4	Analizza in modo adeguato la situazione problematica, individuando e interpretando correttamente i concetti chiave, le informazioni e le relazioni tra queste; utilizza con adeguata padronanza i codici matematici grafico-simbolici, nonostante lievi inesattezze.	
	L ₅	5	Analizza ed interpreta in modo completo e pertinente i concetti chiave, le informazioni essenziali e le relazioni tra queste; utilizza i codici matematici grafico-simbolici con buona padronanza e precisione.	
INDIVIDUARE Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta. (max 6 punti)	L ₀	0.5	Non svolge la prova o non coglie alcuno spunto nell'individuazione di un procedimento risolutivo.	
	L ₁	1	Non conosce i concetti matematici utili alla soluzione del problema e non sa individuare alcuna strategia di lavoro.	
	L ₂	2	Conosce solo parzialmente i concetti matematici utili alla soluzione del problema. Non individua strategie di lavoro o ne individua di non adeguate. Non è in grado di individuare chiare relazioni tra le variabili in gioco. Non individua gli strumenti formali opportuni.	
	L ₃	3	Conosce solo superficialmente i concetti matematici utili alla soluzione del problema e individua strategie risolutive poco coerenti ed efficaci. Non riesce ad impostare correttamente le varie fasi del lavoro.	
	L ₄	4	Conosce superficialmente i concetti matematici utili alla soluzione del problema. Individua strategie di lavoro poco efficaci, talora sviluppandole in modo poco coerente; usa con una certa difficoltà le relazioni tra le variabili. Individua con difficoltà e qualche errore gli strumenti formali opportuni.	
	L ₅	5	Conosce i concetti matematici utili alla soluzione del problema e sa individuare delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Dimostra di conoscere le procedure consuete e le possibili relazioni tra le variabili che utilizza in modo adeguato. Individua gli strumenti di lavoro formali opportuni.	
SVILUPPARE IL PROCESSO RISOLUTIVO Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari. (max 5 punti)	L ₀	0.5	Non svolge la prova o non è in grado di utilizzare procedure e/o teoremi.	
	L ₁	1	Non applica le strategie scelte, non sviluppa il processo risolutivo.	
	L ₂	2	Applica le strategie scelte in maniera non corretta. Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto e/o errato. Applica procedure e/o teoremi in modo errato e/o con numerosi errori nei calcoli. La soluzione ottenuta non è coerente con il problema.	
	L ₃	3	Applica le strategie scelte in maniera parziale e non sempre appropriata. Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto. Non sempre è in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o li applica in modo parzialmente corretto e/o con numerosi errori nei calcoli. La soluzione ottenuta è coerente solo in parte con il problema.	
	L ₄	4	Applica le strategie scelte in maniera corretta pur con qualche imprecisione. Sviluppa il processo risolutivo quasi completamente. È in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o regole e li applica quasi sempre in modo corretto e appropriato. Commette qualche errore nei calcoli. La soluzione ottenuta è generalmente coerente con il problema.	
	L ₅	5	Applica le strategie scelte in maniera corretta supportandole anche con l'uso di modelli e/o diagrammi e/o simboli. Sviluppa il processo risolutivo in modo analitico, completo, chiaro e corretto. Applica procedure e/o teoremi o regole in modo corretto e appropriato, con abilità e con spunti di originalità. Esegue i calcoli in modo accurato, la soluzione è ragionevole e coerente con il problema.	
ARGOMENTARE Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema. (max 4 punti)	L ₀	0.5	Non svolge la prova o non argomenta.	
	L ₁	1	Argomenta in modo errato la strategia/procedura risolutiva e la fase di verifica, utilizzando un linguaggio matematico non appropriato o molto impreciso.	
	L ₂	2	Argomenta in maniera frammentaria e/o non sempre coerente la strategia/procedura esecutiva o la fase di verifica. Utilizza un linguaggio matematico per lo più appropriato, ma non sempre rigoroso.	
	L ₃	3	Argomenta in modo coerente ma incompleto la procedura esecutiva e la fase di verifica. Spiega la risposta, ma non le strategie risolutive adottate (o viceversa). Utilizza un linguaggio matematico pertinente ma con qualche incertezza.	
	L ₄	4	Argomenta in modo coerente, approfondito ed esaustivo tanto le strategie adottate quanto la soluzione ottenuta utilizzando un linguaggio appropriato.	
Punteggio in 20-esimi				/20

		<i>COMPRENDERE</i>	<i>INDIVIDUARE</i>	<i>SVILUPPARE</i>	<i>ARGOMENTARE</i>	
PROBLEMA N.	MAX 40	/8	/12	/12	/8	
QUESITO N.	MAX 10	/3	/3	/2	/2	
QUESITO N.	MAX 10	/3	/3	/2	/2	
QUESITO N.	MAX 10	/3	/3	/2	/2	
QUESITO N.	MAX 10	/3	/3	/2	/2	
PUNTEGGIO TOTALE in ottantesimi		 /20	 /24	 /20	 /16	 /80
PUNTEGGIO TOTALE in ventesimi		 /5	 /6	 /5	 /4	 /20

TABELLA CONVERSIONE PUNTEGGIO VOTO

PUNTEGGIO	1 - 4	5 - 8	9 - 12	13 - 16	17 - 20	21 - 24	25 - 28	29 - 32	33 - 36	37 - 40	41 - 44	45 - 48	49 - 52	53 - 56	57 - 60	61 - 64	65 - 68	69 - 72	73 - 76	77 - 80
VOTO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

**GRIGLIA di VALUTAZIONE della SECONDA PROVA SCRITTA d'ESAME
(LINGUE STRANIERE)**

PARTE 1 – COMPrensIONE E INTERPRETAZIONE	PUNTEGGIO	
COMPrensIONE DEL TESTO	Testo 1	Testo 2
Dimostra di aver compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto i dettagli rilevanti, le idee e le opinioni anche attraverso inferenze.	5	5
Dimostra di aver compreso in maniera complessivamente corretta il contenuto del testo e di averne individuato alcuni dettagli rilevanti anche attraverso qualche inferenza.	4	4
Dimostra una comprensione di tipo globale, sa rintracciare i contenuti essenziali, pur con qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica dei passaggi più complessi del testo.	3	3
Dimostra una comprensione parziale e decodifica in maniera inesatta o superficiale i passaggi principali del testo.	2	2
Dimostra una scarsa o nulla comprensione del testo, decodifica in maniera inesatta e frammentaria e accenna qualche risposta.	1	1
INTERPRETAZIONE DEL TESTO		
Interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta, argomentando in modo pertinente, personale e ben articolato. La forma è corretta e coesa.	5	5
Interpreta il testo in maniera puntuale, esprimendo considerazioni abbastanza ben sviluppate, appropriate e argomentate in una forma nel complesso corretta.	4	4
Interpreta il testo in maniera globale ma non dettagliata, esprimendo considerazioni piuttosto semplici e non articolate, in una forma nel complesso corretta, anche se con qualche imprecisione o errore.	3	3
Interpreta il testo in maniera parziale, con molte inesattezze e rari accenni di rielaborazione personale. La forma è poco chiara e corretta.	2	2
Non interpreta il testo o lo fa in maniera inesatta o lacunosa, rivelando una scarsa capacità di rielaborazione. Assente qualsiasi forma di argomentazione.	1	1

PARTE 2 – PRODUZIONE SCRITTA		
ADERENZA ALLA TRACCIA	Testo 1	Testo 2
Dimostra padronanza delle convenzioni legate alla consegna. Argomenta in modo appropriato, significativo e ben articolato, nel pieno rispetto dei vincoli della consegna.	5	5
Utilizza le convenzioni legate alla consegna in modo sostanzialmente corretto. Argomenta in modo abbastanza appropriato e ben articolato.	4	4
Sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente, con argomentazioni nel complesso appropriate, ma molto lineari e schematiche.	3	3
Sviluppa la traccia rispettando solo in parte i vincoli della consegna. Le argomentazioni sono parziali e non sempre pertinenti.	2	2
Non sviluppa la traccia o lo fa in modo totalmente inappropriato, con argomentazioni appena accennate.	1	1
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA		
Organizza il testo in modo coeso, espone in maniera chiara, corretta e scorrevole, con ricchezza lessicale e una sicura padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua.	5	5
Organizza il testo con sostanziale coerenza, espone in maniera chiara e nel complesso corretta, dimostrando una discreta ricchezza lessicale e una discreta conoscenza delle strutture morfosintattiche della lingua.	4	4
Organizza il testo in maniera semplice, espone con sostanziale linearità, dimostrando una padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base nel complesso sufficiente e facendo registrare errori che non impediscono, tuttavia, la ricezione del messaggio.	3	3
Organizza il testo in maniera non sempre coesa, espone in modo poco chiaro e scorrevole, utilizzando le strutture morfosintattiche in modo incerto e impreciso con un lessico essenziale, tale da rendere difficile, in diversi passaggi del testo, la ricezione del messaggio.	2	2
Non svolge la traccia o organizza il testo in modo disordinato e incoerente, espone in modo scorretto e involuto, dimostrando una scarsa padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base. Gli errori gravi e ricorrenti impediscono quasi del tutto la ricezione del messaggio.	1	1
Punteggio parziale	... / 20	... / 20
PUNTEGGIO PROVA – TOTALE		

N.B. Il punteggio in ventesimi della comprensione e produzione scritta relative a ciascun testo va sommato e successivamente diviso per 4

Punteggio	40	38	36	34	32	30	28	26	24	22	20	18	16	14	12	10	8	6	4
voto	10	9.5	9	8.5	8	7.5	7	6.5	6	5.5	5	4.5	4	3.5	3	2.5	2	1.5	1

**GRIGLIA di VALUTAZIONE della SECONDA PROVA SCRITTA d'ESAME
(SCIENZE UMANE)**

INDICATORI	PUNTI		PUNTEGGIO TEMA	PUNTEGGIO QUESITI
A. Conoscere Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	Precise ed esaurienti, con significativi apporti personali	7		
	Precise e ampie con buoni apporti personali	6		
	Corrette ed esaurienti con qualche apporto personale	5		
	Corrette ed esaurienti con alcune imprecisioni (livello sufficiente)	4		
	Imprecise	3		
	Limitate	2		
	Assenti	1		
B. Comprendere Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	Completa	5		
	Discreta	4		
	Essenziale (livello sufficiente)	3		
	Parziale	2		
	Lacunosa	1		
	Fuori tema	0		
C. Interpretare Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Ottima	4		
	Buona	3		
	Adeguate (livello sufficiente)	2		
	Incerta	1		
	Lacunosa	0		
D. Argomentare Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	Collegamenti e confronti pertinenti con appropriata proprietà lessicale	4		
	Collegamenti e confronti pertinenti con esposizione generalmente chiara e corretta	3,5		
	Collegamenti pertinenti con esposizione parzialmente chiara e corretta (livello sufficiente)	3		
	Collegamenti e confronti non sempre pertinenti con esposizione parzialmente chiara e corretta	2		
	Collegamenti e confronti poco pertinenti ed esposizione con errori	1		
	Collegamenti e confronti non pertinenti ed esposizione lacunosa	0		
Totale punti				
			_____/20	

GRIGLIA di VALUTAZIONE della SECONDA PROVA SCRITTA d'ESAME
(SCIENZE UMANE) ALUNNI con PDP

INDICATORI	PUNTI		PUNTEGGIO QUESITI	PUNTEGGIO TEMA
A. Conoscere Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	Precise ed esaurienti, con significativi apporti personali	7		
	Precise e ampie con buoni apporti personali	6		
	Corrette ed esaurienti con qualche apporto personale	5		
	Corrette ed esaurienti con alcune imprecisioni (livello sufficiente)	4		
	Imprecise	3		
	Limitate	2		
	Assenti	1		
B. Comprendere Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	Completa	5		
	Discreta	4		
	Essenziale (livello sufficiente)	3		
	Parziale	2		
	Lacunosa	1		
	Fuori tema	0		
C. Interpretare Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Ottima	4		
	Buona	3		
	Adeguate (livello sufficiente)	2		
	Incerta	1		
	Lacunosa	0		
D. Argomentare Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva	Stabilisce adeguati collegamenti e confronti	4		
	Stabilisce adeguati collegamenti	3,5		
	Stabilisce semplici ed essenziali collegamenti (livello sufficiente)	3		
	Collega le informazioni in modo superficiale	2		
	Collega le informazioni in modo disorganico	1		
	Assenza di collegamenti	0		
Totale punti				
			_____/20	

GRIGLIA di VALUTAZIONE del COLLOQUIO

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50 - 1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50 - 2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3 - 3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4 - 4.50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50 - 1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50 - 2.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3 - 3.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4 - 4.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50 - 1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1.50 - 2.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3 - 3.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4 - 4.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2.50	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0.50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1.50	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	2.50	
Punteggio totale della prova				—