



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

LICEO "P. NERVI - G. FERRARI"

P.zza S. Antonio - 23017 Morbegno (So)

Indirizzi: Artistico, Linguistico, Scientifico, Scientifico - opz. Scienze applicate, Scienze Umane

email certificata: SOPS050001@pec.istruzione.it

email Uffici: lsmorbegno@libero.it - sops050001@istruzione.it

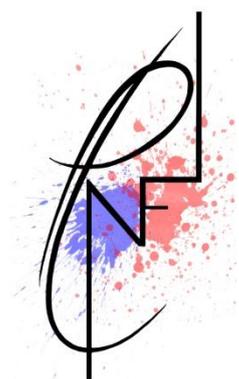
Tel. 0342612541 - 0342610284 / Fax 0342600525 - 0342610284

C.F. 91016180142

PROVE all'ESAME di STATO:

**caratteristiche delle prove
e griglie di valutazione proposte dalla scuola**

ALLEGATO del DOCUMENTO sulla VALUTAZIONE



sito web: www.nerviferrari.edu.it

L'esame consiste nell'affrontare due prove scritte, la prima di Italiano per tutti gli indirizzi e la seconda diversa per ciascun indirizzo di studi, e il colloquio. Di seguito vengono illustrate le caratteristiche di ciascuna prova ed esplicitati i criteri di valutazione utilizzati dalla scuola in occasione delle simulazioni proposte agli studenti.

Prima prova scritta

La prima prova scritta è intesa ad accertare la padronanza della lingua italiana, nonché le capacità espressive, logico-linguistiche e critiche del candidato.

Essa consiste nella redazione di un elaborato con differenti tipologie testuali in ambito artistico, letterario, filosofico, scientifico, storico, sociale, economico e tecnologico. La prova può essere strutturata in più parti, anche per consentire la verifica di competenze diverse, in particolare della comprensione degli aspetti linguistici, espressivi e logico-argomentativi, oltre che della riflessione critica da parte del candidato.

Le tipologie previste sono tre:

- tipologia A
analisi e interpretazione di un testo letterario italiano in prosa o in poesia appartenente al periodo compreso fra l'Unità d'Italia e i nostri giorni.
La prova è strutturata in una prima parte di comprensione e analisi del testo con domande a risposta aperta e in una seconda che richiede un commento in forma discorsiva, in cui emerga la relazione del testo stesso con il contesto storico- culturale.
- tipologia B
analisi e produzione di un elaborato argomentativo a scelta tra 3 tracce costituite da testi completi o estratti di tipo saggistico o giornalistico. Sono richiesti al candidato una analisi del testo con domande a risposta aperta ed un commento in cui emergano le sue riflessioni intorno alle tesi e alle argomentazioni espresse dall'autore, anche sulla base delle conoscenze acquisite nel suo specifico percorso di studio.
- tipologia C
Riflessione critica di carattere espositivo - argomentativo su tematiche di attualità, vicine all'orizzonte esperienziale dello studente. La prova può essere corredata da un breve testo di appoggio che si colleghi ad ambiti culturali comuni a tutte le tipologie (Artistico, letterario, storico, filosofico, scientifico, tecnologico, economico e sociale) e che fornisca al candidato spunti su cui riflettere con spirito critico.

Durante lo svolgimento della prova, della durata di sei ore dalla consegna della traccia e del fascicolo con i materiali utili, è possibile consultare il dizionario della lingua italiana.

**GRIGLIA di VALUTAZIONE della PRIMA PROVA SCRITTA d'ESAME
(ITALIANO)**

Tipologia A – Analisi e interpretazione del testo

PARTE COMUNE (MAX 60 p.)

1. ORGANIZZAZIONE DEL TESTO

	Descrittori	Punti
a) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Testo organico ed ottimamente articolato	10
	Testo organico e ben articolato	8
	Testo nel complesso organico ed articolato	6
	Testo non sempre organizzato e non ben articolato	4
	Testo carente nella pianificazione nell'articolazione	0

	Descrittori	Punti
b) Coesione e coerenza testuale	Testo rigorosamente coeso e coerente	10
	Testo coeso e coerente	8
	Testo complessivamente coeso e coerente	6
	Testo non sempre coeso e coerente	4
	Testo non coeso e incoerente	0

2. COMPETENZA LINGUISTICA

	Descrittori	Punti
a) Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico specifico, vario ed efficace	10
	Lessico specifico e appropriato	8
	Lessico semplice, ma complessivamente appropriato	6
	Lessico generico e/o ripetitivo	4
	Lessico limitato e impreciso	0

	Descrittori	Punti
b) Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) uso corretto ed efficace della punteggiatura	Testo pienamente corretto; uso consapevole della punteggiatura	10
	Testo corretto; uso adeguato della punteggiatura	8
	Testo nel complesso corretto; qualche incertezza nell'uso della punteggiatura	6
	Testo con alcuni errori grammaticali; uso poco appropriato della punteggiatura	4
	Testo scorretto; uso improprio della punteggiatura	0

3. COMPETENZA CULTURALE E CRITICA

	Descrittori	Punti
a) Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, precisi ed approfonditi	10
	Conoscenze e riferimenti culturali appropriati	8
	Conoscenze e riferimenti culturali soddisfacenti	6
	Conoscenze e riferimenti culturali non del tutto soddisfacenti o limitati	3
	Conoscenze e riferimenti culturali errati o assai carenti	0

	Descrittori	Punti
b) Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Rielaborazione critica sicura ed originale	10
	Rielaborazione critica sicura ed appropriata	8
	Rielaborazione critica semplice	6
	Rielaborazione critica sommaria e/o limitata	3
	Rielaborazione critica molto superficiale o approssimativa	0

PARTE SPECIFICA (MAX 40 p.)

	Descrittori	Punti
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Completo rispetto dei vincoli posti	5
	Accettabile rispetto dei vincoli posti	3
	Qualche imprecisione nel rispetto dei vincoli	1
	Mancato rispetto dei vincoli	0

	Descrittori	Punti
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprensione del testo completa, articolata e precisa	10
	Comprensione del testo completa e corretta	8
	Comprensione del testo nelle linee essenziali o comprensione corretta con qualche imprecisione	6
	Comprensione parziale o superficiale del testo	3
	Mancata comprensione del testo	0

	Descrittori	Punti
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Analisi puntuale e accurata di tutti i livelli richiesti	10
	Analisi puntuale di tutti i livelli richiesti	8
	Analisi accettabile di tutti, o quasi tutti i livelli richiesti	6
	Analisi poco puntuale o carente rispetto alle richieste	3
	Analisi gravemente carente e/o assente	0

	Descrittori	Punti
Interpretazione corretta e articolata del testo	Articolata nel rispetto di tutte le consegne, approfondita e argomentata, chiara ed efficace, dotata di qualche originalità	15
	Articolata nel rispetto di tutte le consegne, approfondita e argomentata, chiara ed efficace	13
	Articolata nel rispetto di tutte le consegne, chiara ed efficace	11
	Complessivamente rispettosa delle consegne e chiara	9
	Incompleta e imprecisa	6
	Incompleta, superficiale e imprecisa	4
	Interpretazione errata e/o confusa	1

Nota: al compito non svolto verrà assegnato il voto 1

Totale punti:	Voto (punti : 5)= /20
---------------------	-----------------------------

Tipologia B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

PARTE COMUNE (MAX 60 p.)

1. ORGANIZZAZIONE DEL TESTO

	Descrittori	Punti
a) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Testo organico ed ottimamente articolato	10
	Testo organico e ben articolato	8
	Testo nel complesso organico ed articolato	6
	Testo non sempre organizzato e non ben articolato	4
	Testo carente nella pianificazione nell'articolazione	0

	Descrittori	Punti
b) Coesione e coerenza testuale	Testo rigorosamente coeso e coerente	10
	Testo coeso e coerente	8
	Testo complessivamente coeso e coerente	6
	Testo non sempre coeso e coerente	4
	Testo non coeso e incoerente	0

2. COMPETENZA LINGUISTICA

	Descrittori	Punti
a) Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico specifico, vario ed efficace	10
	Lessico specifico e appropriato	8
	Lessico semplice, ma complessivamente appropriato	6
	Lessico generico e/o ripetitivo	4
	Lessico limitato e impreciso	0

	Descrittori	Punti
b) Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) uso corretto ed efficace della punteggiatura	Testo pienamente corretto; uso consapevole della punteggiatura	10
	Testo corretto; uso adeguato della punteggiatura	8
	Testo nel complesso corretto; qualche incertezza nell'uso della punteggiatura	6
	Testo con alcuni errori grammaticali; uso poco appropriato della punteggiatura	4
	Testo scorretto; uso improprio della punteggiatura	0

3. COMPETENZA CULTURALE E CRITICA

	Descrittori	Punti
a) Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, precisi ed approfonditi	10
	Conoscenze e riferimenti culturali appropriati	8
	Conoscenze e riferimenti culturali soddisfacenti	6
	Conoscenze e riferimenti culturali non del tutto soddisfacenti o limitati	3
	Conoscenze e riferimenti culturali errati o assai carenti	0

	Descrittori	Punti
b) Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Rielaborazione critica sicura ed originale	10
	Rielaborazione critica sicura ed appropriata	8
	Rielaborazione critica semplice	6
	Rielaborazione critica sommaria e/o limitata	3
	Rielaborazione critica molto superficiale o approssimativa	0

PARTE SPECIFICA (MAX 40 p.)

	Descrittori	Punti
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Individuazione puntuale di tesi e argomentazioni	10
	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni	8
	Individuazione complessivamente corretta della tesi e riconoscimento delle principali argomentazioni	6
	Individuazione imprecisa di tesi e argomentazioni	3
	Errata o assente individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo	0

	Descrittori	Punti
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Originale, ricco e coerente sviluppo del percorso ragionativo con utilizzo efficace dei connettivi	15
	Sviluppo coerente del percorso ragionativo con corretto utilizzo di connettivi	13
	Sviluppo del percorso ragionativo semplice, ma coerente, con utilizzo essenziale dei connettivi	11
	Percorso ragionativo sostanzialmente coerente e con utilizzo accettabile dei connettivi	9
	Alcune incoerenze nel percorso ragionativo	6
	Diverse incoerenze nel percorso ragionativo	4
	Gravi incoerenze nel percorso ragionativo	1

	Descrittori	Punti
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Ampia, rigorosa e piena correttezza e congruenza dei riferimenti culturali	15
	Rigorosa correttezza e congruenza dei riferimenti culturali	13
	Adeguate correttezza e congruenza dei riferimenti culturali	11
	Utilizzo sostanzialmente appropriato di riferimenti culturali con qualche inesattezza o incongruenza	9
	Utilizzo limitato e talvolta inappropriato di riferimenti culturali	6
	Utilizzo scarno e spesso errato di riferimenti culturali	4
	Utilizzo gravemente improprio e/o assenza di riferimenti culturali	1

Nota: al compito non svolto verrà assegnato il voto 1

Totale punti:	Voto (punti : 5)= /20
---------------------	-----------------------------

Tipologia C – Riflessione critica di carattere espositivo - argomentativo su tematiche di attualità

PARTE COMUNE (MAX 60 p.)

1. ORGANIZZAZIONE DEL TESTO

	Descrittori	Punti
a) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Testo organico ed ottimamente articolato	10
	Testo organico e ben articolato	8
	Testo nel complesso organico ed articolato	6
	Testo non sempre organizzato e non ben articolato	4
	Testo carente nella pianificazione nell'articolazione	0

	Descrittori	Punti
b) Coesione e coerenza testuale	Testo rigorosamente coeso e coerente	10
	Testo coeso e coerente	8
	Testo complessivamente coeso e coerente	6
	Testo non sempre coeso e coerente	4
	Testo non coeso e incoerente	0

2. COMPETENZA LINGUISTICA

	Descrittori	Punti
a) Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico specifico, vario ed efficace	10
	Lessico specifico e appropriato	8
	Lessico semplice, ma complessivamente appropriato	6
	Lessico generico e/o ripetitivo	4
	Lessico limitato e impreciso	0

	Descrittori	Punti
b) Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) uso corretto ed efficace della punteggiatura	Testo pienamente corretto; uso consapevole della punteggiatura	10
	Testo corretto; uso adeguato della punteggiatura	8
	Testo nel complesso corretto; qualche incertezza nell'uso della punteggiatura	6
	Testo con alcuni errori grammaticali; uso poco appropriato della punteggiatura	4
	Testo scorretto; uso improprio della punteggiatura	0

3. COMPETENZA CULTURALE E CRITICA

	Descrittori	Punti
a) Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, precisi ed approfonditi	10
	Conoscenze e riferimenti culturali appropriati	8
	Conoscenze e riferimenti culturali soddisfacenti	6
	Conoscenze e riferimenti culturali non del tutto soddisfacenti o limitati	3
	Conoscenze e riferimenti culturali errati o assai carenti	0

	Descrittori	Punti
b) Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Rielaborazione critica sicura ed originale	10
	Rielaborazione critica sicura ed appropriata	8
	Rielaborazione critica semplice	6
	Rielaborazione critica sommaria e/o limitata	3
	Rielaborazione critica molto superficiale o approssimativa	0

PARTE SPECIFICA (MAX 40 p.)

Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Descrittori	Punti
	Puntuale e articolata pertinenza del testo	10
	Articolata pertinenza del testo	8
	Sostanziale pertinenza del testo	6
	Parziale pertinenza del testo	3
	Mancata pertinenza del testo	0

Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Descrittori	Punti
	Esposizione originale, ordinata e lineare	15
	Esposizione ordinata e lineare	13
	Esposizione lineare	11
	Esposizione complessivamente lineare	9
	Esposizione talvolta disordinata	6
	Esposizione disordinata	4
	Esposizione gravemente disordinata	1

Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Descrittori	Punti
	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi, originali, pienamente corretti e articolati	15
	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi, pienamente corretti e articolati	13
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati	11
	Conoscenze e riferimenti culturali sostanzialmente corretti e articolati	9
	Alcune imprecisioni ed errori nei riferimenti culturali	6
	Numerose imprecisioni ed errori nei riferimenti culturali	4
	Diffuse lacune ed errori nei riferimenti culturali	1

Nota: al compito non svolto verrà assegnato il voto 1

Totale punti:	Voto (punti : 5)= /20
---------------------	-----------------------------

Seconda prova scritta

La seconda prova si svolge in forma scritta, grafica o scritto-grafica, ha per oggetto una o più discipline caratterizzanti il corso di studi ed è intesa ad accertare le conoscenze, le abilità e le competenze attese dal profilo educativo culturale e professionale dello studente dello specifico indirizzo.

Per l'anno scolastico 2018/19 le discipline oggetto della seconda prova scritta sono individuate dal D.M. n. 37 del 2019.

1. Al **liceo artistico**, la seconda prova scritta consiste nella elaborazione di un progetto, relativo allo specifico indirizzo, che tiene conto della dimensione ideativa e laboratoriale delle discipline coinvolte. Le modalità operative consistono in opzioni tecniche a scelta del candidato in relazione all'analisi del tema relativo allo specifico indirizzo. Il progetto è sviluppato secondo le fasi di seguito indicate:
 - a) schizzi preliminari e bozzetti
 - b) restituzione tecnico-grafica coerente con il progetto
 - c) realizzazione di modello o prototipo di una parte significativa del progetto
 - d) relazione illustrativa puntuale e motivata sulle scelte di progetto

Ogni candidato ha facoltà di utilizzare le esperienze espressive acquisite, facendo emergere le attitudini personali nell'autonomia creativa.

La durata massima della prova è di tre giorni, per sei ore al giorno.

La materia oggetto della seconda prova scritta è:

1. Discipline pittoriche e discipline plastiche scultoree, per l'indirizzo Arti Figurative
2. Discipline progettuali, per l'indirizzo Architettura e Ambiente
3. Discipline grafiche, per l'indirizzo Grafica

2. Al **liceo scientifico** e al **liceo scientifico opz. Scienze Applicate**, la seconda prova scritta consiste nella soluzione di un problema a scelta del candidato tra due proposte e nella risposta ad alcuni quesiti. Ai fini dello svolgimento della prova, il Ministero può prevedere l'uso di calcolatrici, stabilendone la tipologia.

La seconda prova si svolge in un'unica giornata. La durata complessiva è di sei ore, salva diversa specifica previsione fornita in calce alla prova.

Le materie oggetto della seconda prova scritta sono Matematica e Fisica.

3. Al **liceo linguistico**, la seconda prova scritta consiste nell'analisi di due testi proposti, uno in Lingua straniera 1 e l'altro in Lingua straniera 3. Essa è finalizzata a verificare le capacità di:
 - a) comprendere e interpretare testi scritti di diverse tipologie e generi (temi di attualità, storico-sociali, letterari o artistici), dimostrando di conoscerne le caratteristiche;
 - b) produrre testi scritti per riferire o descrivere o argomentare.

La prova si articola, per entrambe le Lingue straniere, in due parti:

- a) risposte a domande aperte o anche chiuse, relative al testo proposto
- b) redazione di un testo in forma di narrazione o descrizione o argomentazione afferente alla tematica trattata nel testo proposto (lunghezza massima: 300 parole per la prova di lingua straniera 1; 150 per la prova di lingua straniera 3).

La seconda prova si svolge in un'unica giornata. La durata complessiva è di sei ore, salva diversa specifica previsione fornita in calce alla prova.

Le materie oggetto della seconda prova scritta sono Inglese e Francese.

**GRIGLIA di VALUTAZIONE della SECONDA PROVA SCRITTA d'ESAME
(DISCIPLINE PITTORICHE/ DISCIPLINE PLASTICHE SCULTOREE)**

INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio	
Correttezza dell'iter progettuale	Applica le procedure progettuali in maniera corretta e appropriata, con abilità e elementi di originalità. Sviluppa il progetto in modo completo	6	
	Applica le procedure progettuali in maniera corretta e appropriata. Sviluppa il progetto in modo completo	5	
	Applica le procedure progettuali in modo generalmente corretto e appropriato. Sviluppa il progetto in modo complessivamente coerente	4	
	Applica le procedure progettuali in modo parziale e non sempre appropriato. Sviluppo incompleto del progetto	3	
	Applica in modo scorretto ed errato le procedure progettuali	2	
	Non conosce e non sa applicare le procedure progettuali	1	

Pertinenza e coerenza con la traccia	Analizza in modo approfondito le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti anche con approccio originale e li recepisce in modo completo e significativo nella proposta progettuale	4	
	Analizza in modo approfondito le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti e li recepisce in modo completo nella proposta progettuale	3	
	Analizza in modo adeguato le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti e li recepisce in modo sufficientemente appropriato nella proposta progettuale	2	
	Analizza e interpreta le richieste e i dati forniti dalla traccia in maniera parziale e li recepisce in modo incompleto	1	
	Recepisce in maniera inesatta o gravemente incompleta le richieste e i dati forniti dalla traccia	0	

Autonomia e unicità della proposta progettuale e degli elaborati	Elabora una proposta progettuale ricca di originalità, che denota spiccata autonomia operativa	4	
	Elabora una proposta progettuale originale, che denota adeguata autonomia operativa	3	
	Elabora una proposta progettuale di limitata originalità, che denota una sufficiente autonomia operativa	2	
	Elabora una proposta progettuale priva di originalità, che denota scarsa autonomia operativa	1	
	Elabora una proposta progettuale priva di originalità, che denota assenza di autonomia operativa.	0	

Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	Usa in modo disinvolto e pienamente consapevole le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione	3	
	Usa in modo corretto e appropriato le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione	2	
	Usa le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione in modo parzialmente corretto, con inesattezze e approssimazioni	1	
	Usa le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione in modo scorretto o errato	0	

Efficacia comunicativa	Riesce a comunicare in modo chiaro, completo e appropriato le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo completo e approfondito le scelte effettuate	3	
	Riesce a comunicare correttamente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo coerente le scelte effettuate	2	
	Riesce a comunicare solo in parte e non sempre efficacemente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo parziale le scelte effettuate	1	
	Non riesce a comunicare le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo confuso e frammentario le scelte effettuate	0	

VALUTAZIONE COMPLESSIVA /20
--------------------------------	-----------

**GRIGLIA di VALUTAZIONE della SECONDA PROVA SCRITTA d'ESAME
(DISCIPLINE PROGETTUALI - Architettura)**

INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio	
Correttezza dell'iter progettuale	Sviluppo del progetto rigoroso, approfondito e corretto	6	
	Sviluppo del progetto completo e corretto	5	
	Sviluppo del progetto abbastanza completo e corretto	4	
	Sviluppo del progetto essenziale e abbastanza corretto	3	
	Sviluppo del progetto carente e poco corretto	2	
	Sviluppo del progetto gravemente carente	1	

Pertinenza e coerenza con la traccia	Proposta progettuale appropriata con rilevanti apporti interpretativi	4	
	Proposta progettuale appropriata con apporti interpretativi	3	
	Proposta progettuale semplice e sufficientemente coerente	2	
	Proposta progettuale poco pertinente alla traccia	1	
	Proposta progettuale non pertinente	0	

Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	Utilizzo autonomo, appropriato e opportuno	3	
	Utilizzo sufficientemente autonomo e appropriato	2	
	Utilizzo incerto e poco appropriato	1	
	Utilizzo inadeguato	0	

Autonomia e originalità della proposta progettuale	Proposta progettuale ricca di originalità; spiccata autonomia operativa	4	
	Proposta progettuale originale; adeguata autonomia operativa	3	
	Proposta progettuale di limitata originalità; sufficiente autonomia operativa	2	
	Proposta progettuale priva di originalità; scarsa autonomia operativa	1	
	Proposta progettuale scorretta	0	

Incisività espressiva	Restituzioni molto adeguate, efficaci e complete	3	
	Restituzioni adeguate, sufficientemente efficaci e complete	2	
	Restituzioni poco adeguate, poco efficaci e incomplete	1	
	Restituzioni inadeguate	0	

VALUTAZIONE COMPLESSIVA /20
--

**GRIGLIA di VALUTAZIONE della SECONDA PROVA SCRITTA d'ESAME
(DISCIPLINE GRAFICHE)**

INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio	
Correttezza dell'iter progettuale	Applica le procedure progettuali in maniera corretta e appropriata con abilità e originalità. Sviluppa il progetto in modo completo	4	
	Applica le procedure progettuali in modo corretto e appropriato. Sviluppa il progetto in modo coerente	3	
	Applica le procedure progettuali in modo generalmente corretto. Sviluppa il progetto in modo complessivamente coerente	2	
	Applica le procedure progettuali in modo parziale e non sempre appropriato. Sviluppa il progetto in modo incompleto	1	
	Non conosce e non sa applicare le procedure progettuali	0	
Pertinenza e coerenza con la traccia	Analizza in modo approfondito le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti con spunti originali e recependoli in modo completo e organico nella proposta progettuale	4	
	Analizza in modo adeguato le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti anche con spunti originali e recependoli in modo completo nella proposta progettuale	3	
	Analizza in modo adeguato le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti e recependoli in modo appropriato nella proposta progettuale	2	
	Recepisce in maniera inesatta o incompleta le richieste e i dati forniti dalla traccia	1	
	Non comprende le richieste e i dati forniti dalla traccia	0	
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	Usa in modo disinvolto e pienamente consapevole le attrezzature laboratoriali, i materiali, i software di rappresentazione grafica raster e /o vettoriale	4	
	Usa in modo appropriato e personale le attrezzature laboratoriali, i materiali, i software di rappresentazione grafica raster e /o vettoriale	3	
	Usa in modo corretto le attrezzature laboratoriali, i materiali, i software di rappresentazione grafica raster e /o vettoriale	2	
	Usa le attrezzature laboratoriali, i materiali, i software di rappresentazione grafica raster e /o vettoriale in modo parzialmente scorretto	1	
	Usa le attrezzature laboratoriali, i materiali, i software di rappresentazione grafica raster e /o vettoriale in modo scorretto	0	
Autonomia e originalità della proposta progettuale e degli elaborati	Elabora una proposta progettuale ricca di originalità che denota spiccata autonomia operativa e perspicacia nell'applicare soluzioni alternative appropriate, anche in situazioni complesse	2	
	Elabora una proposta progettuale sufficientemente strutturata che denota adeguata autonomia operativa e perspicacia nell'applicare soluzioni alternative appropriate, anche in situazioni complesse	1	
	Elabora una proposta progettuale priva di originalità che denota scarsa autonomia operativa	0	
Efficacia comunicativa	Riesce a comunicare in modo chiaro, completo e appropriato le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo coerente le scelte effettuate con esposizione ricercata utilizzando il linguaggio specifico	6	
	Riesce a comunicare in modo chiaro, completo e appropriato le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo coerente le scelte effettuate utilizzando il linguaggio specifico	5	
	Riesce a comunicare correttamente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo coerente le scelte effettuate utilizzando il linguaggio specifico	4	
	Riesce a comunicare correttamente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo parziale le scelte effettuate	3	
	Riesce a comunicare solo in parte e non sempre efficacemente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo parziale le scelte effettuate	2	
	Non riesce a comunicare le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo confuso e frammentario le scelte effettuate	1	

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

..... /20

**GRIGLIA di VALUTAZIONE della SECONDA PROVA SCRITTA d'ESAME
(MATEMATICA e FISICA)**

INDICATORI	punti	Problema n.					Quesiti n.			
		a	b	c	d	e				
Analizzare	5									
	4									
	3									
	2									
	1									
Sviluppare il processo risolutivo	6									
	5									
	4									
	3									
	2									
	1									
	0									
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati	5									
	4									
	3									
	2									
	1									
	0									
Argomentare	4									
	3									
	2									
	1									
	0									
Peso punti problema * e quesiti							1	1	1	1
Subtotali										

Corrispondenza	
153-160	20
144-152	19
134-143	18
124-133	17
115-123	16
106-114	15
97-105	14
88-96	13
80-87	12
73-79	11
66-72	10
59-65	9
52-58	8
45-51	7
38-44	6
31-37	5
24-30	4
16-23	3
9-15	2
≤8	1

VALUTAZIONE PROVA
..... /20

Totale	
---------------	--

* La somma dei pesi assegnati ai sottopunti del problema deve dare 4 e si definisce in base al testo del problema stesso I descrittori per ogni indicatore sono sul retro della presente scheda di valutazione

INDICATORI	DESCRITTORI	Punti
<p style="text-align: center;">Analizzare</p> <p>Esaminare la situazione problematica individuandone gli aspetti significativi e formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli, analogie o leggi</p>	Individua con precisione tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta, che viene ricondotta ad un ben definito quadro concettuale. Formula ipotesi esplicative corrette e precise, nell'ambito del pertinente modello interpretativo	5
	Individua con buona precisione quasi tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta, che viene ricondotta al pertinente quadro concettuale. Formula ipotesi esplicative corrette, facendo riferimento alle necessarie leggi	4
	Riesce ad individuare con sufficiente precisione gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta, che viene ricondotta al pertinente quadro concettuale. Formula ipotesi esplicative nella sostanza corrette, pur non riuscendo ad applicare pienamente e con il corretto grado di dettaglio le necessarie leggi.	3
	Mostra una comprensione solo parziale della situazione problematica proposta, di cui individua alcuni aspetti significativi e che solo in parte riconduce al pertinente quadro concettuale	2
	Non comprende o comprende in modo parziale e inadeguato la situazione problematica proposta, senza riuscire ad individuarne gli aspetti significativi. Non colloca la situazione problematica nel pertinente quadro concettuale	1
<p style="text-align: center;">Sviluppare il processo risolutivo</p> <p>Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari</p>	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo, preciso, elegante. Individua con sicurezza il pertinente formalismo matematico, che applica con padronanza e che utilizza per giungere a risultati esatti	6
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo. Applica correttamente il formalismo matematico, pur con qualche imprecisione, giungendo a risultati esatti	5
	Riesce a formalizzare la situazione problematica con sufficiente completezza. Applica il formalismo matematico in modo sostanzialmente corretto, anche se non sempre pienamente coerente o comunque con imprecisioni, giungendo a risultati globalmente accettabili	4
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale. Utilizza in modo spesso impreciso il formalismo matematico, giungendo a risultati solo in parte corretti	3
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale e inadeguato. Utilizza in modo impreciso o incoerente il formalismo matematico, senza giungere a risultati corretti	2
	Formalizza la situazione problematica in modo molto frammentario e del tutto inadeguato. Non riconosce il formalismo matematico necessario alla risoluzione, senza pervenire a risultati o pervenendo a risultati sostanzialmente scorretti	1
	Punto non affrontato	0
<p style="text-align: center;">Interpretare rappresentare elaborare i dati</p> <p>Interpretare o elaborare i dati proposti o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici, leggi, principi e regole</p>	Interpreta in modo pienamente coerente i dati, di cui fornisce un'elaborazione completa e precisa, riconducendoli al pertinente ambito di modellizzazione	5
	Interpreta con un buon grado di precisione i dati, di cui fornisce un'elaborazione nel complesso completa, riconducendoli al pertinente ambito di modellizzazione	4
	Interpreta con un sufficiente grado di precisione i dati, di cui fornisce un'elaborazione accettabile seppur talora viziata da imprecisioni, riconducendoli al pertinente ambito di modellizzazione	3
	Interpreta in modo parzialmente corretto i dati, di cui fornisce elaborazione viziata da imprecisioni, riconducendoli solo in parte al pertinente ambito di modellizzazione	2
	Non interpreta correttamente i dati, di cui riesce a fornire elaborazione solo parziale e frammentaria, senza ricondurli al pertinente ambito di modellizzazione	1
	Punto non affrontato	0
<p style="text-align: center;">Argomentare</p> <p>Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta e utilizzando i linguaggi specifici disciplinari</p>	Argomenta sempre in modo coerente, preciso, accurato e completo tanto le strategie adottate quanto le soluzioni ottenute. Dimostra un'ottima padronanza nell'utilizzo del linguaggio disciplinare	4
	Argomenta in modo coerente, anche se talora non pienamente completo, la procedura risolutiva, di cui fornisce commento e adeguata giustificazione in termini formali nel complesso corretti e pertinenti	3
	Argomenta in maniera sintetica e sostanzialmente coerente la strategia/procedura esecutiva o la fase di verifica. Utilizza un linguaggio matematico per lo più appropriato, anche se non sempre rigoroso	2
	Non argomenta o argomenta in modo insufficiente o errato la strategia/procedura risolutiva e la fase di verifica, utilizzando un linguaggio matematico non appropriato o molto impreciso	1
	Punto non affrontato	0

**GRIGLIA di VALUTAZIONE della SECONDA PROVA SCRITTA d'ESAME
(LINGUE STRANIERE)**

Indicatori	Descrittori	Punteggio	
		Lingua1	Lingua3
Comprensione del testo e delle domande	Comprensione completa e dettagliata del testo con risposte corrette, ricche nel lessico e sintatticamente ben elaborate.	5	5
	Comprensione quasi completa del testo con alcune lievi imprecisioni a livello sintattico e/o lessicale.	4	4
	Comprensione globale del testo con risposte semplici; lessico generalmente adeguato, presenza di errori gravi ma sporadici.	3	3
	Comprensione parziale del testo con risposte non sempre corrette e ripetitive nelle strutture; lessico non sempre adeguato e ripreso dal testo.	2	2
	Comprensione parziale del testo con risposte poco scorrevoli ed errori formali gravi e diffusi; lessico limitato e, a volte, impreciso.	1	1
	Comprensione errata; il candidato non risponde.	0	0
Interpretazione del testo	Interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta, esprimendo considerazioni significative e ben articolate.	5	5
	Interpreta il testo in maniera piuttosto chiara e corretta, esprimendo considerazioni abbastanza ben sviluppate e appropriate.	4	4
	Interpreta il testo in maniera superficiale, esprimendo considerazioni piuttosto semplicistiche o schematiche e non sempre ben sviluppate	3	3
	Interpreta il testo in maniera molto superficiale, inappropriata, con molte lacune o inesattezze e con rari accenni di rielaborazione personale.	2	2
	Interpreta il testo in maniera del tutto errata e inappropriata, con moltissime lacune o inesattezze, rivelando una capacità di rielaborazione pressoché nulla ed esprimendo considerazioni del tutto prive di sviluppo e di argomentazione.	1	1
	Il candidato non ha risposto a nessuno dei quesiti proposti.	0	0
Produzione scritta: aderenza alla traccia	Sviluppa la traccia in modo esauriente e pertinente, con argomentazioni appropriate, significative e ben articolate.	5	5
	Sviluppa la traccia con sostanziale pertinenza e con argomentazioni abbastanza appropriate e ben articolate.	4	4
	Sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente, con argomentazioni nel complesso appropriate ma articolate in maniera talvolta schematica o semplicistica.	3	3
	Sviluppa la traccia con scarsa pertinenza e in maniera talvolta imprecisa, con argomentazioni di rado appropriate, semplicistiche e molto schematiche.	2	2
	Sviluppa la traccia in modo non pertinente o totalmente inappropriato, con rare argomentazioni, appena accennate o quasi inesistenti e/o articolate con scarsa aderenza alla traccia.	1	1
Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica	Organizza con piena coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara, corretta e scorrevole, dimostrando una notevole ricchezza lessicale e una completa, precisa e autonoma padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua.	5	5
	Organizza con sostanziale coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara e nel complesso corretta, dimostrando una discreta ricchezza lessicale e una buona padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua, con pochi e non gravi errori.	4	4
	Organizza in maniera semplice, ma abbastanza coerente e coesa le proprie argomentazioni, che espone con sostanziale chiarezza, dimostrando una padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base nel complesso sufficienti, nonostante alcuni errori che non impediscono, tuttavia, la ricezione del messaggio.	3	3
	Organizza in maniera non sempre coerente e con scarsa coesione le proprie argomentazioni, che espone in modo talvolta poco chiaro e scorrevole, dimostrando un uso incerto e impreciso delle strutture morfosintattiche e del lessico essenziale, tale da rendere difficile, in diversi passaggi del testo, la ricezione del messaggio.	2	2
	Organizza in maniera molto disordinata e incoerente le proprie argomentazioni, che espone in modo scorretto e involuto, dimostrando una scarsa padronanza e un uso improprio delle strutture morfosintattiche e del lessico di base, con errori grammaticali e ortografici gravi e diffusi.	1	1
	Produzione scritta nulla. Il candidato non ha svolto questa parte della prova scritta.	0	0
Punteggio parziale		... /20	... /20
PUNTEGGIO TOTALE	 /20	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

		punteggio	punteggio attribuito	
A	Competenze nella gestione della parte generale del colloquio			
	1. Utilizzo del materiale proposto per l'avvio del colloquio	accoglie e utilizza la proposta per costruire un percorso significativo, che tocca diversi ambiti disciplinari	4	
		accoglie la proposta riuscendo a costruire un percorso semplice ma coerente	3	
		accoglie la proposta riuscendo a costruire un percorso poco personale e limitato	2	
		parte dal materiale proposto seguendo un percorso frammentario	1	
	2. Approfondimento dei contenuti durante lo svolgimento del colloquio	evidenzia una preparazione organica e completa e dimostra ottime capacità critiche	6	
		evidenzia una preparazione adeguata e dimostra buone capacità critiche	5	
		evidenzia una preparazione accettabile e dimostra sufficienti capacità critiche	4	
		evidenzia una preparazione piuttosto frammentaria e dimostra ridotte capacità critiche	3	
		evidenzia una preparazione frammentaria e capacità critiche limitate	2	
		evidenzia preparazione e capacità critiche scarse	1	
		evidenzia preparazione e capacità critiche nulle	0	
	3. Competenze linguistiche	espone in modo efficace e appropriato utilizzando consapevolmente i linguaggi specifici	4	
		espone in modo chiaro utilizzando adeguatamente i linguaggi specifici	3	
		espone in modo lineare con un utilizzo essenziale dei linguaggi specifici	2	
		espone in modo approssimativo con un utilizzo limitato dei linguaggi specifici	1	
espone in modo inadeguato senza utilizzare i linguaggi specifici		0		
B	Alternanza scuola lavoro			
	relaziona sull'aspetto scelto o sull'esperienza vissuta in modo preciso, personale e ricco di significato	2		
	relaziona solo sui punti principali dell'aspetto scelto o dell'esperienza vissuta	1		
	non sa dare risalto all'esperienza vissuta	0		
C	Cittadinanza e Costituzione			
	conosce gli argomenti richiesti in modo approfondito e sa fare collegamenti personali	2		
	conosce gli argomenti richiesti in modo semplice ma corretto	1		
	non conosce i temi richiesti	0		
D	Discussione elaborati scritti o scritto/grafici			
	corregge gli eventuali errori rilevati, sostiene la discussione e approfondisce alcuni aspetti	2		
	corregge gli eventuali errori rilevati e sostiene la discussione sull'impostazione delle proprie prove	1		
	non è in grado di correggere gli errori presenti nelle prove scritte	0		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		 /20	